Caja de HERRAMIENTAS

Programa Pensamiento Crítico para la Investigación e Innovación Educativa

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

RUTINA DE PENSAMIENTO

PIENSO, ME INTERESO E INVESTIGO

Adaptado de: Ron Ritchartt, Mark Church y Karin Morrison

EJE TEMÁTICO: HERRAMIENTAS MAESTRAS

Rutina de pensamiento: Pienso, me intereso e investigo
Alcaldía Mayor de Bogotá
Educación

Instituto para la Investigación Educativa
y el Desarrollo Pedagógico
© IDEP

© Autores
Adaptado de: Ron Ritchartt, Mark Church y Karin Morrison
Por:
Luisa Fernanda Acuña Beltrán
Geidy Maritza Ortiz Espitia
Estíbaliz Aguilar Galeano
Omar Ernesto Guevara Cruz
Luz Sney Cardozo Espitia
Olga Lucía Bejarano Bejarano
Adriana Marcela Londoño Cancelado
María Isabel Espinosa Porras
Juan Felipe Nieto Molina

Dirección General	Alexander Rubio Álvarez
Coordinación Académica	Andrea Josefina Bustamante Ramírez
Coordinación Académica	Carlos López Donato
Coordinación Editorial	Universidad Externado de Colombia
Asesoría Conceptual y Metodológica	Luisa Fernanda Acuña Beltrán
Primera Edición	Año 2020
Edición	Universidad Externado de Colombia
Diseño y Diagramación	Universidad Externado de Colombia y Caja de Colores La Productora

Este documento se podrá reproducir y/o traducir siempre que se indique la fuente y no se utilice con fines lucrativos, previa autorización escrita del IDEP.

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP.
Avenida Calle 26 No. 69D - 91. Oficinas 805, 806, 402A y 402B
Torre Peatonal – Centro Empresarial Arrecife
Teléfono (57-1) 263 0603.

www.idep.edu.co
ideo@idep.edu.co

Bogotá D.C. - Colombia

Presentación

En el marco de la Estrategia de cualificación, investigación e innovación docente, que lleva a cabo el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP, desde el año 2017 se desarrolla el programa: "Pensamiento crítico para la investigación e innovación educativa", como una apuesta para generar comunidades de saber y práctica pedagógica entre docentes y directivos docentes del Distrito Capital. Trabajo que ha implicado la puesta en marcha de procesos de cualificación, acompañamiento y visibilización de experiencias pedagógicas, en los que la potenciación del pensamiento crítico ha constituido tanto el eje conceptual articulador como la estrategia metodológica fundamental de trabajo colaborativo.

A lo largo del proceso, el equipo de investigación y acompañamiento del IDEP, ha venido construyendo y/o adaptando diversas herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico de los docentes y directivos docentes que participan en el programa. Las cuales han sido aplicadas en las sesiones de trabajo que se realizan, mediante metodologías experienciales y participativas. Estas herramientas se han asumido como configuraciones didácticas, en tanto proponen una manera particular de despliegue u organización didáctica, que posibilita favorecer procesos de construcción del conocimiento (Litwin, 1997).

La perspectiva conceptual base que fundamentó la elaboración de las herramientas corresponde a la de Peter Facione (2007), quien subraya la importancia de fortalecer algunas habilidades cognitivas y disposiciones o actitudes, necesarias para desarrollar el pensamiento crítico. Entre las habilidades se destacan: el análisis, la autorregulación, la evaluación, la explicación, la inferencia y la interpretación. Dentro de las disposiciones cabe señalar: la actualización permanente, la confianza, la curiosidad y la flexibilización.

Se espera que estas herramientas didácticas, puedan ser consultadas y aplicadas por los directivos y profesores en distintos ámbitos educativos, aportando así a la reflexión sobre sus propias habilidades y disposiciones para la potenciación de su pensamiento crítico.

Sin más preámbulo, los invitamos a iniciar el recorrido por esta herramienta didáctica que, sin duda, proporcionará estrategias significativas y motivadoras para que nuestros maestros y directivos sean cada vez mejores pensadores críticos.

Contenidos

1. Nuestra apuesta sobre el pensamiento crítico
2. Nuestro propósito
3. ¿A quién está dirigida la herramienta?
4. ¿Qué habilidades y disposiciones del pensamiento crítico fortalece la herramienta?
5. Descripción
6. El paso a paso
7. Referencias bibliográficas

I. Nuestra apuesta sobre el pensamiento crítico

Las herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico de docentes y directivos fueron construidas y/o adaptadas por el equipo de investigación del IDEP, con base en los planteamientos teóricos de Peter Facione (2007), quien desarrolla su perspectiva conceptual aludiendo al análisis de los aportes de cuarenta y seis expertos de Estados Unidos y Canadá en diferentes disciplinas académicas (humanidades, ciencias, ciencias sociales y educación) quienes fueron reunidos en un panel de expertos, en el marco de un proyecto de investigación para brindar sus aportes sobre pensamiento crítico. El autor utiliza un método inductivo para llegar a plantear una aproximación al concepto, en el que parte de exponer, desde la voz de los expertos, las habilidades fundamentales del pensamiento crítico, las cuales se presentan en la siguiente figura:

Figura1: Habilidades del Pensamiento Crítico (PC). Fuente: Peter Facione. P.6

Facione (2007) afirma que los expertos clasifican las habilidades y actitudes o hábitos para el pensamiento crítico en dos grandes categorías: habilidades cognitivas y disposiciones. Las habilidades cognitivas son consideradas los elementos esenciales del PC; ellas son: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto regulación.

La interpretación incluye habilidades de comprensión y expresión del significado y/o la relevancia de una gran diversidad de experiencias, datos, acontecimientos, situaciones, datos, creencias, criterios, reglas y procedimientos. Las sub habilidades más importantes presentes en la interpretación son: categorización, decodificación y aclaración. (Facione, 2007).

El autor establece que, de acuerdo con el análisis de los expertos, el análisis se concibe como la identificación de relaciones de inferencias explícitas e implícitas entre enunciados, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación que tienen como intencionalidad expresar creencias, razones e informaciones. (Facione, 2007)

La evaluación como habilidad del pensamiento crítico consiste en la valoración que realiza el sujeto acerca de la credibilidad de enunciados y representaciones que describan percepciones, situaciones, experiencias, creencias u opiniones, así como la valoración de la fortaleza de relaciones de inferencia entre enunciados, descripciones, preguntas y otras formas de representación (Facione, 2007).

De otra parte, la inferencia está concebida como la identificación de aquellos elementos necesarios para extraer conclusiones razonables que conlleven a la formulación de conjeturas e hipótesis. Igualmente, la inferencia conlleva a tomar en consideración la información pertinente y relevante para sacar consecuencias y conclusiones que se deriven de los enunciados, principios, opiniones, conceptos, creencias, preguntas, descripciones y otras formas de representación. Las sub habilidades presentes en la inferencia, desde el juicio de expertos, son: cuestionar evidencias, proponer alternativas y extraer conclusiones (Facione, 2007).

La habilidad de plantear resultados derivados del propio razonamiento de forma coherente y reflexiva, se denomina explicación. Esta habilidad conlleva a presentar una visión integral que incluye la enunciación y justificación de razonamientos planteadas desde evidencias conceptuales, metodológicas y de criterio en las que se fundamentan los resultados obtenidos. La explicación incluye como sub habilidades la descripción de métodos y resultados; la justificación de procedimientos; la proposición y defensa de razones, explicaciones causales y conceptuales; así como la presentación de argumentos razonados y contextualizados (Facione, 2007).

Finalmente, la habilidad de autorregulación, denominada por algunos autores como metacognición, consiste en un automonitoreo de las propias actividades cognitivas de los procesos realizados y resultados obtenidos, aplicando habilidades de análisis y evaluación. Se incluyen dos sub habilidades en la autorregulación: auto examen y auto corrección.

Facione (2007) plantea que no es suficiente con que una persona tenga o desarrolle habilidades para el pensamiento crítico; se hace necesario contar con una buena actitud a la que denomina disposición hacia el PC. Los expertos identificaron como las principales actitudes que llevan a una disposición hacia el pensamiento crítico, las que se enuncian en la siguiente figura:

Figura2: Disposición hacia el Pensamiento Crítico (PC). Fuente: Peter Facione. P.6

La disposición hacia el pensamiento crítico incluye entonces actitudes que pueden sintetizarse en: permanente curiosidad hacia diferentes tópicos o temas; preocupación e iniciativa por mantenerse actualizado y bien informado; estado de alerta frente a las oportunidades que se presenten para poner en acción el pensamiento crítico; confianza en procesos investigativos que evidencien argumentación y raciocinio; autoconfianza en las propias habilidades de razonamiento; flexibilidad y mente abierta frete a posturas divergentes; flexibilidad para tomar en consideración distintas opiniones, así como imparcialidad en la valoración de distintos razonamientos; disposición para enfrentar y modificar predisposiciones, estereotipos y tendencias egocéntricas; y voluntad para reconsiderar los propios puntos de vista.

2. Nuestro propósito

Evaluar el proceso que se está llevando a cabo en la producción de un proyecto investigativo.

3. ¿A quién está dirigida la herramienta?

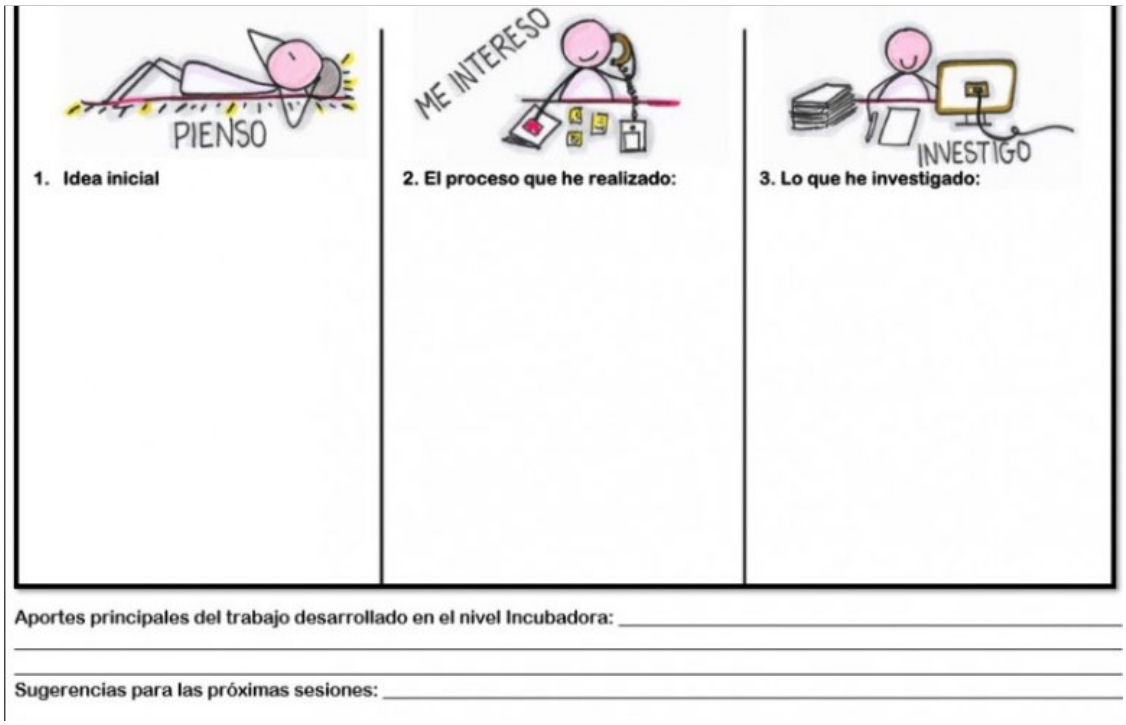
A docentes y directivos docentes

4. ¿Qué habilidades y disposiciones del pensamiento crítico fortalece la herramienta?

Habilidades: Autorregulación, Evaluación
Disposiciones: Actualización permanente, confianza

5. Descripción de la herramienta

Es una herramienta que permite a los participantes hacer una pausa en su proceso de producción de un proyecto, para identificar en qué han avanzado desde su idea inicial, reflexionar sobre las acciones que han llevado a cabo y qué han aprendido con ellas. Además, permite que los participantes prevean las acciones que deben realizar desde este momento para llevar a término con éxito el proyecto.
Esta herramienta puede usarse durante todo el proceso de diseño e implementación del proyecto, en tanto permite evaluar las acciones y los productos alcanzados.



https://cajaherramientaspc.idep.edu.co/storage/tools/August2019/lFklvcJa2XOF7UHA3C5N.pdf

6. Paso a paso

Momento didáctico 1: El inicio

Se reconstruye con los participantes una lista de las acciones que se han llevado a cabo para la producción del proyecto, hasta el momento de implementación de esta herramienta. Para ello, se pide que expresen las acciones realizadas mientras se va haciendo la lista en un cartel que sea visto por todos. Es importante, apoyar a los participantes con preguntas para identificar el orden en que sucedieron las actividades. Luego, se escribe frente a cada acción, la función que tuvo y el producto que se logró con ella. Para esta última parte, se puede solicitar a algunos participantes que la realicen, con apoyo del resto del grupo.

Momento didáctico 2: El desarrollo

Se entrega la herramienta a cada participante y se explica cómo se completa: en la columna de Pienso, deberán escribir cuál fue su idea inicial del proyecto, qué esperaba con él. En la columna Me intereso, deben describir el proceso que han llevado a cabo hasta el momento, para ello pueden basarse en la lista de acciones realizada anteriormente; es importante aclarar que no deben escribir aquellas actividades que no han realizado aún. En la columna Investigo, escribirán qué han investigado hasta el momento y qué resultados han obtenido (por ejemplo, si están en los momentos iniciales, los resultados son los aprendizajes teóricos o empíricos).
Hay que dar un tiempo para que los participantes desarrollen la herramienta y guiarlos con preguntas, comentarios y aclaraciones si es necesario.

Momento didáctico 3: El cierre

Finalmente se hace un balance del trabajo desarrollado hasta el momento. Para ello pedir a los participantes que revisen la lista de acciones que está en el cartel y valoren cómo las han llevado a cabo a partir de lo que escribieron en la herramienta. También identificar con ellos cuáles son los principales aportes del trabajo que han desarrollado, qué les hace falta y cuáles son las acciones que deben realizar para continuar con el proyecto.

7. Referencias bibliográficas

Facione, P. (2007). Critical Thinking: What it is and why it counts. Recuperado 27 de abril de 2020. https://www.insightassessment.com/wp-content/uploads/ia/pdf/whatwhy.pdf

Litwin, E (1993). Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza Superior. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de: https://amsafe.org.ar/wp-content/uploads/Litwin-Las_Configuraciones_Didacticas-Cap2.pdf

www.idep.edu.co
idep@idep.edu.co

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ
Instituto para la Investigación
Educativa y el Desarrollo Pedagógico